

Ministerie van Landbouw, Natuur
en Voedselkwaliteit,
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Vila Viçosa, 4 mei 2009

Betreft: WOB-verzoek om toezending van documenten m.b.t. het Natura2000-gebied
043 Wierdense Veld

In verband met de aanmelding bij de Europese Commissie van het *Wierdense Veld*, als zijnde een gebied van communautair belang, verzoeken wij met betrekking tot het habitatype *H4010: Noord-Atlantische vochtige heide met Erica tetralix* het beschikbaarstellen van de volgende gegevens:

- 1- de documenten waaruit de noodzaak blijkt om het gebied als extra toe te voegen aan de selectie van de vijf belangrijkste gebieden voor dit habitatype in Nederland,
- 2- documenten waaruit blijkt op welke wijze voor dit habitatype de vaststelling van de codering op het standaardgegevensformulier m.b.t. de categorieën '*Cover*', '*Representation*', '*Relative surface*', '*Conserve*' en '*Global*' is bepaald.

In het kader van de Wet Openbaarheid van Bestuur verzoeken wij u ons in het bezit te stellen van de onder de hierboven omschreven documenten.

Wij verzoeken u daarbij gebruik te maken van het onderstaande (Nederlandse) correspondentieadres van onze firma.

Met vriendelijke groet,

dr. N.M. Gerrits

INCAconsult
Dorpshuisstraat 37
7924 PP Veeningen

Ministerie van Landbouw, Natuur
en Voedselkwaliteit,
Postbus 20401
2500 EK Den Haag
HOLANDA

Veeningen, 11 mei 2009

Betreft: WOB-verzoek om toezending van documenten m.b.t. het Natura2000-gebied
043 Wierdense Veld

Geachte heer, mevrouw,

In verband met een beoordeling van de onder de Habitatrictlijn voorgeschreven selectieprocedure, voorafgaand aan de aanmelding van het gebied Wierdense Veld bij de Europese Commissie, verzoeken wij u in het kader van de Wet Openbaarheid van Bestuur het beschikbaarstellen van bepaalde gegevens van onderzoeksinstituut Alterra.

Het betreft gegevens waarnaar wordt verwezen op pagina 160 van het "*Reactiedocument Aanmelding Habitatrictlijngebieden*" (Ministerie van LNV, juni 2004) onder *#1810 Landschap Overijssel, punt 2 Voorstel*

Mocht het een publiek toegankelijk digitaal document betreffen, dan kan o.i. worden volstaan met een verwijzing naar de locatie vanwaar het kan worden betrokken. Is dit niet het geval dan ontvangen wij graag de papieren versie.

In afwachting van uw reactie,
met vriendelijke groet,

dr. N.M. Gerrits

INCAconsult
Dorpshuisstraat 37
NL-7924 PP Veeningen

Ministerie van Landbouw, Natuur
en Voedselkwaliteit,
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

HERINNERINGSVERZOEK dd 17 juni 2009

Vila Viçosa, 4 mei 2009

Betreft: WOB-verzoek om toezending van documenten m.b.t. het Natura2000-gebied
043 Wierdense Veld

In verband met de aanmelding bij de Europese Commissie van het *Wierdense Veld*, als zijnde een gebied van communautair belang, verzoeken wij met betrekking tot het habitatype *H4010: Noord-Atlantische vochtige heide met Erica tetralix* het beschikbaarstellen van de volgende gegevens:

- 1- de documenten waaruit de noodzaak blijkt om het gebied als extra toe te voegen aan de selectie van de vijf belangrijkste gebieden voor dit habitatype in Nederland,
- 2- documenten waaruit blijkt op welke wijze voor dit habitatype de vaststelling van de codering op het standaardgegevensformulier m.b.t. de categorieën '*Cover*', '*Representation*', '*Relative surface*', '*Conserve*' en '*Global*' is bepaald.

In het kader van de Wet Openbaarheid van Bestuur verzoeken wij u ons in het bezit te stellen van de onder de hierboven omschreven documenten.

Wij verzoeken u daarbij gebruik te maken van het onderstaande (Nederlandse) correspondentieadres van onze firma.

Met vriendelijke groet,

dr. N.M. Gerrits

INCAconsult
Dorpshuisstraat 37
7924 PP Veeningen

Ministerie van Landbouw, Natuur
en Voedselkwaliteit,
Postbus 20401
2500 EK Den Haag
HOLANDA

Vila Viçosa, 16 juli 2009

kenmerk: INCAconsult 2009/28

Betreft: WOB verzoeken gegevens Natura2000-gebied Wierdense Veld

Geachte heer, mevrouw,

Tot onze spijt hebben wij tot op heden geen reactie mogen ontvangen op onze WOB-verzoeken t.a.v. gegevens m.b.t. het Natura2000-gebied Wierdense Veld. De oorspronkelijke verzoeken dateren van 4 mei j.l. (kenmerk INCAconsult 2009/13) en 11 mei j.l. (kenmerk INCAconsult 2009/16). Op 17 juni j.l. is voor beide verzoeken een herinnering verstuurd.

Gezien het feit dat u niet op onze verzoeken en herinnering heeft gereageerd concluderen wij dat uw Ministerie niet van plan lijkt te zijn deze verzoeken te honoreren en haar verplichtingen ingevolge de Wet Openbaarheid van Bestuur na te komen.

Graag ontvingen wij van u hiervan een schriftelijke bevestiging.

Vertrouwend op een spoedige beantwoording verblijf ik,

hoogachtend,

dr. N.M. Gerrits
directeur INCAconsult

Ministerie van LNV
t.a.v. de SG, dhr A. van der Zande
Postbus 20401
2500 EK Den Haag
HOLANDA

Vila Viçosa, 28 september 2009

kenmerk **INCAconsult 2009/34**

Geachte heer van der Zande,

Geruime tijd gelegen hebben wij bij uw ministerie een WOB verzoek ingediend teneinde beschikking te krijgen over gegevens m.b.t. het Natura2000-gebied 043: Wierdense Veld. Op het verzoek daartoe (dd 4 mei 2009) en een herhaald verzoek (dd 17 juni 2009) is door uw ministerie tot nu toe niet gereageerd. Wij willen graag bij u persoonlijk op aandringen de gevraagde gegevens alsnog te verstrekken

Inmiddel is onze firma betrokken bij het opstellen van zienswijzen i.v.m. de aanwijzing van gebieden in de 'vierde tranche'. Ook voor deze gebieden stellen wij het op prijs, in het belang van onze cliënten, te kunnen beschikken over de volgende gegevens:

- 1- de wetenschappelijke documentatie waaruit de blijkt dat de betreffende gebieden behoren tot de (landelijk) belangrijkste gebieden voor de kwalificerende habitattypen,
- 2- documenten waaruit blijkt op welke, op wetenschappelijke onderzoek berustende, wijze:
 - voor de habitattypen, zoals vastgelegd in het 'standaardgegevensformulier' van de onderscheiden gebieden, de vaststelling van de codering m.b.t. de categorieën '*Cover*', '*Representation*', '*Relative surface*', '*Conserve*' en '*Global*' is bepaald.
 - voor de habitattypen die in de ontwerpbesluiten van de onderscheiden gebieden als 'kwalificerend' worden omschreven, de huidige staat van instandhouding is vastgesteld.

Het verzoek om deze onder de punten 1- en 2- omschreven gegevens heeft betrekking op de volgende gebieden:

008: Lauwersmeer
018: Rottighe Meente & Brandemeer
025: Drentsche Aa-gebied
033: Bargerveen
060: Stelkampsveld
061: Korenburgerveen
065: Binnenveld
070: Lingegebied & Diefdijk-Zuid
102: De Wilck
112: Biesbosch
153: Bunder- en Elslöerbos

Mocht uw ministerie van mening zijn niet aan het verzoek te behoeven voldoen, danwel vanwege het ontbreken van de gevraagde gegevens niet in staat te zijn om het verzoek te beantwoorden, dan vernemen wij ook dit graag binnen de daarvoor gestelde termijn.

In afwachting van uw reactie,

hoogachtend,

dr. N.M. Gerrits
directeur **INCAconsult**



Ministerie van Landbouw, Natuur en
Voedselkwaliteit

> Referentienr Prosthuis 20401 2500 EK Den Haag

INCAconsult
Dorpshuisstraat 37
7924 PP VEENINGEN

Juridische zaken

Prins Clauslaan 8
2595 AJ Den Haag
Postbus 20401
2500 EK Den Haag
www.minlnv.nl

T 070-3784159

Onze referentie
87104

Uw referentie
INCAconsult 2009/34

Datum 4 januari 2010
Betreft beslissing Wob-verzoek

Geachte heer Gerrits,

Bij brief van 4 mei 2009 heeft u bij het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (hierna: LNV) een verzoek ingediend op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Hierin heeft u verzocht om openbaarmaking van documenten met betrekking tot het Natura 2000-gebied Wierdense Veld.

Ik beschik over de volgende documenten:

1. het overzicht van de gebiedsselectie voor de Habitatrichtlijn, het zgn. lijstdocument;
2. Beschikking nr. 97/266/EG van de Commissie van de Europese Gemeenschappen van 18 december 1996 betreffende het Informatieformulier voor als Natura 2000-gebied voorgestelde gebieden (PBEU L 1997/1);
3. Aanwijzing Wierdense Veld als Natura 2000-gebied: terecht of onterecht? Haalbaar en betaalbaar?

Naar aanleiding van uw verzoek deel ik u het volgende mee. Alle documenten zijn reeds openbaar. Ik verwijs u daarom naar de sites waar u deze documenten kunt vinden:

Document 1:

http://www.minlnv.nl/portal/page?_pageid=116,1640321&_dad=portal&_schema=PORTAL&p_file_id=13823

Document 2 :

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:31997D0266:NL:HIML>

Leven
van het land,
geven
om natuur.



PDOC01/87104

Document 3 :

http://www.mininv.nl/portal/page?_dad=portal&_pageld=116,1640321&_schema=PORTAL&p_file_id=31908

Juridische zaken

Datum

4 Januari 2010

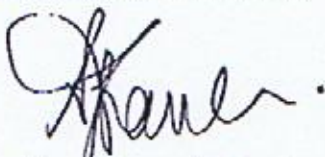
Onze referentie

87104

DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN
VOEDSELKwalITEIT,

voor deze:

DE SECRETARIS-GENERAAL,



prof.dr. A.N. van der Zande

Ministerie van Landbouw, Natuur
en Voedselkwaliteit
afdeling Juridische Zaken
Postbus 20401
2500 EK Den Haag
HOLANDA

Veeningen, 7 januari 2010

onze referentie: INCAconsult 2010/01
betreft: beslissing ingevolge WOB-verzoek, uw referentie 87104, dd 4 januari 2010

BEZWAARSCHRIFT

Geachte heer, mevrouw,

Op 4 mei 2009 heb ik met beroep op de Wet Openbaarheid van Bestuur (WOB) verzocht om toezending van gegevens m.b.t. tot het gebied van communautair belang "Wierdense Veld" (onze referentie: INCAconsult 2009/13, dd 4 mei 2009). Ingevolge uitblijven van een besluit is een herinneringsverzoek gedaan (onze referentie: INCAconsult 2009/13, dd 17 juni 2009), alsmede een tweede herinneringsverzoek waarin naast de gevraagde gegevens van het "Wierdense Veld" tevens om gegevens werd verzocht voor 11 gebieden uit de z.g. 'vierde tranche' (onze referentie: INCAconsult 2009/34, dd 28 september 2009).

Bij besluit van 4 januari 2010 (uw referentie: 87104, dd 4 januari 2010) ontving ik van de Minister van LNV een aantal gegevens die niet beantwoorden aan het door mij gevraagde m.b.t. het "Wierdense Veld". Daarom maak ik bezwaar tegen dit besluit op grond van artikel 7:1 van de WOB.

Het uitgangspunt van de WOB is dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij de gevraagde informatie niet geschikt is om openbaar te worden gemaakt. De gegevens waarom ik heb verzocht vallen daar niet onder. Artikel 10 WOB is hier dus niet van toepassing.

Voorts wijs ik u op het volgende. Het Verdrag van Aarhus eist het recht op toegang tot milieu-informatie voor het publiek. Dit verdrag is inmiddels in een Europese richtlijn omgezet (Richtlijn 2003/4/EG). Dit leidt voor bestuursorganen tot een aantal extra verplichtingen ten aanzien van de verstrekking van informatie.

Wij verzoeken u hierbij uitdrukkelijk, binnen de daarvoor geldende wettelijke termijn, de door ons gevraagde informatie alsnog te verstrekken.

In afwachting van uw reactie,
met vriendelijke groet,

dr. N.M. Gerrits
(directeur INCAconsult)



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

INCAconsult
t.a.v. dr. N.M. Gerrits
Dorpshuisstraat 18
7924 PR VEENINGEN

Dienst Regelingen
Afdeling Recht en
Rechtsbescherming

Laan van Nieuw Oost Indië 131
2593 BM Den Haag
Postbus 20401
2500 EK Den Haag
www.mininv.nl

Contactpersoon
Mw. mr. drs. M.C.S. van Gestel
Jurist

T 070 378 4028
F 070 378 6128

Onze referentie
DRR&R/2010/3573
10.2.0263/MvG

Uw referentie
INCAconsult 2010/01

Bijlagen
1

10 MEI 2010

Datum:

Betreft Beslissing op bezwaarschrift; Wet openbaarheid van bestuur

Geachte heer Gerrits,

Op 13 januari 2010 heb ik uw bezwaarschrift ontvangen tegen de beslissing van 4 januari 2010 (kenmerk:87104). Deze beslissing is genomen op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

De beslissing is opnieuw beoordeeld. In deze brief vindt u mijn beslissing op uw bezwaarschrift en de overwegingen die tot die beslissing hebben geleid. Aan het einde van deze brief staat hoe u eventueel beroep kunt aantekenen tegen deze beslissing. Ten slotte vindt u als bijlage bij deze beslissing een opsomming van de belangrijkste wettelijke regels die voor mijn besluit van belang zijn.

Beslissing

Ik verklaar uw bezwaar ongegrond. Hierna kunt u lezen op grond van welke overwegingen ik tot deze beslissing ben gekomen.

Uw bezwaren

U hebt aangegeven waarom u het niet eens bent met het besluit van 4 januari 2010. In dat besluit is naar aanleiding van uw Wob-verzoek aan u medegedeeld dat ik beschik over drie documenten die reeds openbaar zijn. De vindplaatsen van deze documenten staan in het besluit vermeld. In uw bezwaarschrift hebt u aangevoerd dat deze drie documenten gegevens bevatten die niet voldoen aan het op grond van de Wob door u gevraagde met betrekking tot het Wierdense Veld. Naar uw idee dienen er meer documenten te zijn die onder uw Wob-verzoek vallen.

Feiten en omstandigheden

Op 4 mei 2009 hebt u mij op basis van de Wob verzocht om toezending van gegevens met betrekking tot het Natura 2000-gebied van communautair belang "Wierdense Veld".

Bij besluit van 4 januari 2010 is aan u medegedeeld dat ik beschik over drie documenten die reeds openbaar zijn. Aan u is kenbaar gemaakt op welke sites u deze documenten kunt raadplegen.

Bij brief van 7 januari 2010 hebt u een bezwaarschrift ingediend tegen het besluit van 4 januari 2010.

Dienst Regelingen
Afdeling Recht en
Rechtsbescherming

Bij brief van 19 januari 2010 is de ontvangst van uw bezwaar bevestigd.

10 MEI 2010

Op 9 april 2010 hebt u tijdens een telefoongesprek met een medewerker van de afdeling Recht en Rechtsbescherming van Dienst Regelingen van mijn ministerie duidelijk gemaakt dat u ervan overtuigd bent, dat er meer informatie binnen mijn ministerie aanwezig moet zijn dan de drie documenten waarnaar wordt verwezen in het besluit van 4 januari 2010.

Onze referentie
DRR&R/2010/3573
10.2.0263/MvG

Voorts bent u in dit telefoongesprek uitgenodigd om tijdens een hoorzitting een mondelinge toelichting te geven op uw bezwaren. U hebt echter aangegeven dat u afziet van het recht om gehoord te worden. Gelet op hetgeen is bepaald in artikel 7:3, onderdeel c, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) heeft dan ook geen hoorzitting plaatsgevonden.

Overwegingen

Naar aanleiding van uw bezwaar overweeg ik het volgende.

Algemeen

Op grond van artikel 7:11, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) vindt, indien het bezwaar ontvankelijk is, op grondslag daarvan een heroverweging van het bestreden besluit plaats.

Uw bezwaarschrift is ontvankelijk omdat het voldoet aan de vereisten van artikel 6:5 van de Awb en tijdig is ingediend.

Uitgangspunten van de Wob

Ingevolge artikel 3, eerste lid, van de Wob kan eenieder een verzoek om informatie richten tot een bestuursorgaan. Dit althans voor zover het informatie betreft die is neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid. De documenten moeten bovendien onder mijn ministerie berusten. Bij de behandeling van een dergelijk verzoek doet niet ter zake of, en zo ja, welk(e) belang(en) verzoeker heeft bij de openbaarmaking van de betreffende informatie. Het recht op openbaarmaking dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Eén van de doelen van de Wob is om de burger in de gelegenheid te stellen de bestuurlijke besluitvormingsprocessen te doorzien.

Non-existente documenten

Zoals reeds hierboven vermeld, is tijdens het telefoongesprek van 9 april 2010 duidelijk geworden dat u ervan overtuigd bent dat er binnen mijn ministerie meer documenten aanwezig moeten zijn die binnen de reikwijdte van uw Wob-verzoek vallen. Aan u is medegedeeld dat er naar aanleiding van dit punt van bezwaar een nieuwe zoekslag zal worden verricht. Deze zoekslag heeft plaatsgevonden en hieruit is naar voren gekomen dat ik niet beschik over meer documenten waarop uw Wob-verzoek betrekking heeft, anders dan de drie documenten die reeds in het besluit van 4 januari 2010 worden vermeld. Gezien het feit dat ik niet over de door u gevraagde informatie beschik, kan ik deze niet openbaar maken.

Conclusie

Ik verklaar uw bezwaarschrift ongegrond.

Beroepsmogelijkheid

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief een beroepschrift indienen. Stuur het beroepschrift naar de Rechtbank te Assen, sector bestuursrecht, postbus 30009, 9400 RA Assen. Voor de behandeling van het beroep brengt de rechtbank aan u een bedrag in rekening.

Tot slot

In deze brief heb ik u uitgelegd wat de reden is voor het besluit. Als u nog vragen hebt, kunt u ons bellen op nummer 070-3784028.

DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR
EN VOEDSELKWALITEIT,

G. Verburg



Dienst Regelingen
Afdeling Recht en
Rechtsbescherming

10 MEI 2010

Onze referentie
DRR&R/2010/3573
10.2.0263/MvG

Bijlage

Dienst Regelingen
Afdeling Recht en
Rechtsbescherming

Algemene wet bestuursrecht (Awb)

Artikel 6:5

1. Het bezwaar- of beroepschrift wordt ondertekend en bevat ten minste:
 - a. de naam en het adres van de indiener;
 - b. de dagtekening;
 - c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht;
 - d. de gronden van het bezwaar of beroep.
2. Bij het beroepschrift wordt zo mogelijk een afschrift van het besluit waarop het geschil betrekking heeft, overgelegd.
3. Indien het bezwaar- of beroepschrift in een vreemde taal is gesteld en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar of beroep noodzakelijk is, dient de indiener zorg te dragen voor een vertaling.

10 MEI 2010

Onze referentie
DRR&R/2010/3573
10.2.0263/MvG

Artikel 6:7

De termijn voor het indienen van een bezwaar- of beroepschrift bedraagt zes weken.

Artikel 7:3

Van het horen van belanghebbenden kan worden afgezien indien:

(...)

- c. de belanghebbenden hebben verklaard geen gebruik te willen maken van het recht te worden gehoord.

Artikel 7:11

1. Indien het bezwaar ontvankelijk is, vindt op grondslag daarvan een heroverweging van het bestreden besluit plaats.
2. Voor zover de heroverweging daartoe aanleiding geeft, herroept het bestuursorgaan het bestreden besluit en neemt het voor zover nodig in de plaats daarvan een nieuw besluit.

Wet openbaarheid van bestuur (Wob)

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.